



DEO OPTIMO MAX.
UNI ET TRINO.

VIRGINI DEIPARÆ, ET S. LUCÆ

Orthodoxorum Medicorum Patrono.

QUÆSTIO MEDICA,

QUODLIBETARIIS DISPUTATIONIBUS
*manè discutienda, in Scholis Medicorum, die Jovis decima
Januarii, anno M. DCC. XXXVII.*

M. LUDOVICO-JACOBO PIPEREAU,
Doctore Medico, Præside.

Est-ne solus nervorum succus alibilis ?

I.



OTU vivimus : motu deteruntur omnia : quare, ut perennet
vita, detrita quavis reparari oportet. Istud est commune ratio-
cinium, ex quo desumitur nutritionis necessitas. Verum distin-
guenda nutritio duplex : partium consistentium una ; humorum
altera. Quicquid est in corpore partium consistentium, materiæ
vere solidæ mole minima stat. Reliqua, humores sunt. Horum
igitur longe maxima copia est. Corpus autem magna, variis excretionibus,

A

2

dispendia indefinenter patitur. Humorū ergo ingens perpetim sit iactura, quam sacciri opus est. Huic muneri præsto adest chylus, qui magna quotidie copia conficitur: succus, insigni partium suarum diversitate, singulos humores renovare aptissimus; ideoque, quoad humores, vere nutritius. Horum itaque nutritio in reparatione posita est. At, partium consistentium, alia prorsus ratio. Aliquid ex his abradi vel deteri, nullum est indicium. Iisdem novum quid in dies addi, quotidiana observatio docet. Non enim aliunde pueri juvenesque crescunt; adulti firmantur; ridigantur senes & occalescunt. Nec aliud ex durissimis vetustiorum animalium carnibus innotescit. Quod si partes solidæ assidue detererentur, tamdiu possent refici, quamdiu foret in corpore aliquid succi alibilis. Sic nemo unquam senio conficeretur: nisi forte ultra detrimentum excurreret reparatio. At quum ex cujuscunque nostrum arbitrio pendeat, cum magis exercere corpus; unde consequens foret partes nimium nutritas deteri, tum alimoniam sibi metipsi diminueret: cuius etiam foret per facile perpetuum servare juventæ florem. Quamobrem planum sit, partes solidas non deteri; sed a primo ortu ad ultima fata sensim augescere: Harum igitur nutritio, non restitutio est deperditorum, sed continuata novarum particularum adjectio. Atque quum per longum illum incrementi tractum, eadem in illis natura indolesce perstet; sequitur iis congeneres esse nutritias particulas, quæ iisdem perpetuo accrescunt. Alias aliis partibus nutriendis requiri, olim creditum est: quum in partes spermaticas & sanguineas totum corpus dispescebatur. Sed jam solertiori Anatomia luce, nemo dubitat amplius, quin partes omnes solidæ, ejusdem sint naturæ. Liqueat igitur omnes eodem succo nutriti. Porro diversi, diverso motu, varia per vasa humores feruntur. Itaque non sunt omnes nutriendo apti. Non enim, ad peragendum nutritionis opus, sufficit propria temperies, internave particularum succi nutritii dispositio. Alia requiruntur, quæ spectant ejusdem succi distributionem & applicationem. Solus ille vere alibilis censendus, qui, dives particulis accrescere idoneis & solidari, motu uniformi eoque placido jugiter fertur per tubulos minimos, e quibus caterorum parietes contexti sunt; ut nulla sit in corpore vel minima pars, ad quam non pertingat.

I I.

CORPORIS partes omnes simul nutriuntur. Totum vero corpus ex vasis constat, quæ ideo simul omnia nutrirī planum est. Sed ab humoribus excrementitiis nutritionem expectare, absurdum videtur. Atque hinc inferre licet, non omnia vasa liquore intus fluente nutrirī: idque ideo necesse non esse patet: verum iisdem satis prospectum itī, si modo illorum parietes ab interfuso succo ducant alimoniam. Porro vasorum omnium membranæ vasis aliis intertextæ sunt. Proinde idem dicendum de his omnibus vasis, donec ad minima deveniant: quæ utpote, membranas habent ex filamentis solidis confectas; & consequenter per se nutrirī, incluso scilicet succo, prorsus opus habent. Minimum quodcunque corporis punctum, minimave particula firma sensibilis, mille hujusmodi minutissima vascula complectitur. Quare nutrirī ista non possunt, quin simul partes omnes capiant nutritionis beneficium. Alibilem igitur succum in canaliculis omnium minimis contineri certum est, atque in his duntaxat. Secus, ut liquores variis in vasis lentius moventur velociusve, parcius abundantiusve affluunt;

ita citius tardiusve vasa singula firmarentur: unde inæqualiter perageretur nutritio. Hac vero eodem tenore cunctis in partibus procedit. Succus itaque alibilis æquabili uniformique motu circumfertur: ac proinde patet huic vehendo unicuique vasorum genus dicatum fuisse. Jugiter vero in suos canaliculos debet influere. Alioqui, facile a majoribus compressi, brevi coalescerent; semelque occlusi, non referarentur unquam. Sic corpus cito tabesceret. Jam, ut alibiles particule internis minimorum tubulorum patietibus applicentur, nulla vis adhiberi potest. Huic sustinendæ impar est illorum summa tenuitas. Miramur quarumdam in corpore membranarum stupendam gracilitatem: *arachnoides* vocant Anatomici. Attamen vasis constant quibus nutriuntur. Quanto itaque graciliores sunt horum vasculorum membranulæ! Et certe perexigua est, ut jam dictum, materiæ solidæ portio, in qua totum corpus consistit. Vasorum vero numerus, ultra omnem fidem ingens. Tenerrimum ergo est, & levi molimine disrumpendum, subtemen telarum ex quibus convolutis vasa minima confata sunt. Ergo, qui in illis est succus nutritius, non rapido truditur impulsu, sed lento placidoque influxu tacite labitur: unde ejus particulas non insigi manifestum est, sed agglutinari. In his itaque requiritur peculiaris indoles, qua possint vasis adhærescere. Parvi tamen foret ista quasi glutinis natura, nisi semel inuncatæ jamque quiescentes, concrecere ultro possent seu rigidari. Namque corpora nutritione obfirmari constat. Huic porro nutrientis succi agglutinationi atque concrecioni, lentus ille placidusque motus, quem solum vasa minima ferre possunt, valde opportunus est. Atque hinc elucet rursum, nutritionem in vasis aliis peragi non posse: in quibus nimirum liquores velocius currunt.

I I I.

INSECTIS animalculis, quæ microscopiorum ope perspiciuntur, suos humores inesse debere, omni licet arte inconspicui sint, nemo non fatetur. Ergo licet in nervis cavum nullum optima microscopia patefaciant, fatendum tamen humorem quemdam in illis contineri posse. Num revera contineatur, quandoquidem oculorum acies nihil hic valet, alia via inquirendum. Solidas quascunque corporis partes indurari observamus, quando singulæ illarum particulæ liquore quopiam interfuso non sejunguntur ab invicem. Sic in viventibus solidescunt vasa quum suis humoribus destituuntur. Sic cadaverum partes quælibet, difflato quicquid liquidum est, siccantur, novam mollitudinem recuperaturæ, si novo imbibito humore maduerint. Partium igitur mollium quarumlibet, speciatim vero medullæ cerebri, cerebelli, spinæ & nervorum, particulæ consistentes, humore intermedio ab invicem disjunguntur. Humorem illum, cæterorum instar, continenter moveri necesse est. Movetur autem, vel a partibus singulis, per nervos, versus cerebrum cerebellum & spinam; vel ab his versus partes singulas. Utro? effectus docebunt, si qui sint ab hujus humoris influxu oriundi. Arcæ constricto nervo, perit sensus a ligaturæ loco ad ultimos nervi ramulos: ab eodem ad caput spinæve, nulla mutatio. Vis itaque sentiendi nervis propria non est; sed pendet ad adjuncta iis qualitate, quam ligatura in subiectis partibus supprimit. Porro ligato nervo, duo tantum subsequuntur, 1°. Ejus parietes in loco constricto sibi mutuo propiores fiunt. 2°. Influentis liquoris cursus præpeditur. Horum effectuum prior (spectatus in se, & supposito quod nullus in nervis contineatur

humor) nihil facit ad sentiendi vim. Sensus siquidem, vel ubique fit; vel in cerebro tantum, propagata eo usque nervi motione. Si primum, ligatio nervi n'hil mutat in subjectis partibus. Si postremum, motionis propagationem non intercipit: ut in organi musci fidibus imitari perfacile est. Quamobrem, utrumvis arrideat, patet sentiendi vim a ligaturæ primo effectu nullatenus supprimendam fore. Restat itaque ut hæc humori cuipiam, per nervos, a cerebro cerebello & spina fluenti, viam intercludat. Quem quidem humorem a sanguine arteriarum, quæ nervis insunt, diversum esse nec ab eo derivari, inde cognoscitur, quod ablata, corrupta, compressæ insigni quadam cerebri parte, nervi inde prodeuntes sentiendo inhabiles fiant: licet in arteriis, quæ utpote ad illorum membranas pertinent, nihil fuerit immutatum. Peculiaris ergo est ille liquor, qui nervos influens iis sentiendi vim impertit: atque suam in cerebro, cerebello & spina originem habet: scilicet à substantia cineracea, cui medulla juncta est & continuata; ideoque a sanguine huc per arterias appellente. Porro idem ille est liquor, qui placido juxta & æquabili passu, influxu jugi, per canales minimos, ad omnes omnino corporis partes ducitur, iis, particularum suarum agglutinatione, molem additurus atque firmitatem.

I V.

QUATUOR insignes arteriæ, quibus sanguis ad caput indefinenter deferatur, in ipso calvaria ingressu deposita fortiori tunica, mollius exinde pulsan. Mox abeunt in ramos (a). *amplios, nullamque cum suis truncis proportionem servantes*; in quibus, utpote latioribus viis, sanguis non potest non relentescere. Tum & compluribus anastomosibus sibi invicem committuntur: sic ut occurrentium ab opposito sanguinis rivulorum impetus, mutua collisione frangatur. Deinde in cineraceam substantiam immerse, vix credibile quam numerosas, fere in immensum divise, efformant ramorum propagines, & quam longe graciliores adhuc in sirculos tennentur ramuli, jam nudis oculis fere non conspicui. Itaque in majoribus truncis tardatus sanguis, tot in angustissimis ramicibus mille patitur affricus & mille pariter moras. His addenda insuper est minutissimorum tubulorum tomentosa mollities, restinguenda motus velocitati procul dubio aptissima. Hanc demum ipsa venarum directio imminuit. Harum siquidem magna pars, in sinum *longitudinalem*, suum sanguinem ita effundit, ut sinus fluentum feriat e directo: quo fit ut nec venæ in sinum, nec arteriæ in venas facile exonerari queant. Tot ex causis impeditus sanguis, per cineraceam substantiam lente admodum trajicitur. Næc ulla est dura meningis contractio*, qua sanguinis motus accelerari possit, ut opinantur nonnulli. Quasi illa membrana posset a cranio recedere, cui pluribus in locis strictè adnexa est: aut, ut posset, præsto tamen esset aer vacuum locum occupaturus. Jam, motus sanguinis in cerebro, ut remissus admodum, ita semper æquabilis est. Cætera fere incernicula, aut respiratione, aut

(a) Ridley, anat. cereb. cap. VI.

* Excidi, inquit Ridley, anat. Cereb. cap. VI. *superiorem partem cranii canis vivi, qua ratione dura mater cum tenui ejus sinu longitudinali nuda visui & tactui obijcitur. Neuro autem sensui, ulla pulsatio, sive membrana in genere, sive sinus, vel minimum prima fronte discerni potuit.... Sed post vororum depletionem (aperto sinu) eoque in membrana paulo laxior fiat, pulsatio valde conspicua redditur cum in sinu, tum etiam in membrana. Quoniam nempe relaxata dura meninx, subtus pulsanti cerebro cedere potest.*

contractionem musculorum, varie concutiuntur. At vero cerebrum ab omni commotione liberum est. Ergo humor in cerebro secretus (e sanguine ibidem assidue, lente, æquabiliter circumacto) lento & æquabili passu medullares ductus & protensos ab iis nervos jugiter influit. Quantulos porro canales! Et quam accuratissima vis imaginandi, æstimare dabit illorum exilitatem! Injecti liquoris ope, numerum incredibilem vasorum in cortice cerebri ars detexit. Horum minimi ramuli, per microscopium visi, tenuissimi apparent. At, quantum hoc perspicendi modo objectorum species amplificatur! Sed vasa *injectionibus* ultra suam diametrum distendi, notum est. Quare longe minor est adhuc istorum vasculorum vera, seu naturalis tenuitas. Arteriæ tamen sunt; siquidem injectus liquor per venas non redit. Ergo intermedii alii sunt tubuli multo sane tenuiores, ideoque *injectionibus* prorsus impervii. Quales igitur sunt angustia canaliculorum sanguini impenetrabilium qui ab his procedunt; eorum scilicet ex quorum aggerie fibræ medullares cerebri constant! Poros cutis angustissimos esse, nemo nescit. Visus tamen est sanguis per illos sudare. Idem ille exiguissimos capillorum meatus in *Plica Polonica* pervadit. Quanto tenuioribus tubulis medulla cerebri constata est, quæ, nunquam non albissima, omnem omnino sanguini denegat ingressum, & ad quam injectus quicunque liquor, vel tenuissimus, nusquam potuit pertingere! Prodigiosa profecto est horum tubulorum exiguïtas. Nec sane alios in corpore minores esse, ullus est suspicandi locus. Enimvero ex illis reliquorum omnium membranæ contextæ sunt. Elongati, constituunt nervos. Nervis caret nulla in corpore vel minutula pars; quippe nulla caret sensu. Ipsa ossa & cartilagine, membranæ fuerunt primitus, sensu quoque donatæ, pariterque ideo ex nervis coalescunt. Id ex senio colligitur. Atque a nervis producta fuisse prima corporis stamina, ex fœtus formatione manifestum fit. Nervosum ergo est totius corporis subtemen. Hinc, dum in diversis vasis diversisque partibus varii liquores insunt, succus nervorum toti corpori communis, omnes & singulas ejus partes alluit. Quantum vis autem exilibus tubulis vehatur, minime tamen putandum, illum esse instar spiritus cujusdam ærisve subtilissimi. Sanguis, ut ut spissus satis, insensibiles ultimarum arteriarum ramulos permeat: crassiorque chylus insensibilia vasorum lacteorum oscula ingreditur. Vulneratæ vere aut autumnæ arbores, foraminibus oculitis succum plorant, ut plurimum densum & sequacem: & qui in quarundam arbuscularum baccis lentor deprehenditur, eo ductus est per fibras, si fides oculis, solidas prorsus nec penetrabiles. Cur ergo nescio quos æthereæ naturæ spiritus, aut tenuissimum vaporem nervis inesse crederemus? Quæ certe cum succosa cerebri substantia parum congruunt. (a) *Scitis medulla fibris, copiosum quemdam succum orbi albumen referentem, igneque concrescibilem emanare, ut in secto brachii nervo, observari, ait Malpighius. Eodem asserente, plures alii excellentes viri (b), interrupto naturæ ordine, ex morboſa aliqua constitutione, aberrantem copiosam concreſcibilis hujus ſeri collectionem, in cerebri ſubſtantia conſpexerunt. Hic porro ſuccus, quum interruptæ non ſunt viæ, diditur in nervos. Hujus particulas, diſſatis aquoſis, inibi ſolideſcere aptas eſſe, evidens eſt: ſiquidem igne concreſcere obſervatur. Et proſecto, ſi volatili tantummodo ſubtiliſſimoque ſpiritu nervi pleni eſſent, membranæ, quæ ex acutiori ſenſu nervoſæ eſſe, ac proinde liquore nervorum præ cæteris*

(a) Malpighi
 Diſſert. de Cereb. cort. cap.
 17.
 (b) Idem Diſſert.
 epiſtol. de cereb. ad Fracaſſa-
 tum. Vide etiam
 reſponſ. Fracaſſi.

partibus abundare intelliguntur, molliori etiam rariorque forent substantia; quum ex adverso, & citius firmentur, & evadant firmiores, & in cartilaginam ossiumque duritiem plurimam convertantur.

V.

FIRMA S quasunque partes corporis, nervosis fibrillis primodum constare has, turbulos esse omnium minimos, peculiari quadam repletos lymphâ, assidue, placide, æquabiliter influente: hujus vero lymphæ particulas, accrescere & solidari idoneas esse, hæcenus tentatum fuit ostendere. Ex his ultro consequeretur, eandem illam nervorum lympham vere nutritiam esse. Sed forte refragabuntur nonnulli, assueti scilicet pernegare omnem cujuslibet humoris in nervos influxum; eo quod huic revehendo humori, canales nulli a Natura facti fuisse videantur. Nullæ siquidem conspiciuntur horumce canalium, si qui sint, cum nervis commixturæ. Sed neque etiam venarum cum arteriis, quas tamen committi certum est. Inventa vero sunt in corpore vasa, quæ ab origine, quam (a) nemo hæcenus detexit, sed quæ anatomicorum etiam dexterrimorum fatigavit animos, ducunt in venas liquorem: quemdam pellucidum, illimem, ab igne instar albuminis ovorum con- crescentem, quem pro lymphâ a nutritione reliqua fere omnes habent. Quidni hujus humoris saltem magna pars, e nervis in dicta vasa effundi crederetur; ita ut ista vasa, quoad nervos, venarum vices adimpleant? Si Bartholino fides, (a) nulla via commodior inveniri potest, quam ut ex nervorum summis particulis (vasa lympharica) progrediantur. Quæ sententia Cl. etiam virorum (b) Glissonii, (c) Nuckii, (d) Ridleyi, (e) Viësssenii, (f) Boerhaavii aliorumque suffragio firmata est. Certe ibi frequentiora occurrunt vasa lymphatica, ubi, ut in membranis omnibus, plures desinunt nervi. E contra in iis locis unde nervi exeunt, nulla reperiuntur. Nuckius horum vasorum accuratissimus indagator, postquam ea in cerebro diu multumque quæsiisset, Nunquam, (g) inquit, hac in parte, ut ingenue loquar, hæcenus scopum attingere potui. Pariter Viësssenius de vasis cerebri agens, suum de lymphaticis silentium ita excusat: (h) Tractatum istum mancum videri malumus, quam falsa supponere, aut saltem ea quæ nunquam detegere potuimus. Adhæc, quemadmodum succus alibilis fertur per nervos, sic suis in vasis lymphâ labitur. Ille tardigradus est: hæc hæretet prorsus, nisi frequentissimarum valvularum ad- miniculis in suo progressu juvaretur. Demum, quo momento moritur animal, tubulorum nerveorum latera, jam non impulsio ab arteriis liquore distenta, proprio respondent elateri, acceduntque ad axim. Sic interflus liquor propellitur adhuc, quum jam in sanguine nullus motus adest. Ergo si lymphatica liquorem nervorum referunt, fluat adhuc lymphâ necesse est aliquanto tempore post mortem. Atque id ipsum omnium anatomicorum observationi consentaneum est. Rationi igitur non incongruum videri debet, succum alibilem, specie insensibili, per nervos delatum ad partes, ab iis, forma visibilis lymphæ, per vasa lymphatica ad communem sanguinis alveum resuere. Sed jam succi nutritii tarditas & lentor, quæ a vulgata spirituum subtilitate ac puritate tantopere distant, exsequendis

(a) Nuck, Aderhof. cap. IV.

(a) Thom. Barthol. hist. vaf. lymph. cap. V.

(b) Anat. Hep. cap. ultimo.

(c) Adenog. cap. II. § 11.

(d) Cereb. anat. cap. XI.

(e) De Cereb. cap. XX.

(f) Instit. Medic. § 292.

(g) Epist. anat. de juvenis novis.

(h) De Cereb. cap. VI.

Nervorum munus parum accommoda videbuntur. Verum, quæ ex parte *sensatio-*
num nascitur difficultas, inde est, quod, ex Philosophorum placitis, receptum sit,
 motus quorum occasione *sensationes* fiunt, a partibus ad cerebrum propagandos
 esse. Id vero necesse non est. Sensationum ideas ex nervis mens immediate perci-
 pit. Quoties alicui nervorum parti impressio quædam inassueta supervenit, ita ut
 hanc, cum suis involucris, liquor intus fluens participet, toties in mente suboritur
 perceptio quæ *sensatio* dicitur. Quod si vel supprimatur liquoris huius influxus,
 vel, eodem remanente integro, impressio debilior in involucris nervi desinat, nul-
 lus excitatur sensus. Ad hunc ergo nihil refert, humor nervorum tardigradus sit
 an celer, lentus an subtilis. Impressus quippe motus ad cerebrum retrogredi non
 potest. Quod attinet motum muscutorum, scire licet illorum fibras nervosis tendo-
 num fibris continuatas, lymphâ nervosa plenas, pariterque tenas, esse. Hinc mus-
 culi *sphincteres* omnes semper contracti sunt. Hinc nascitur inter musculos anta-
 gonistas naturale æquilibrium. Hinc duorum huiuscemodi alteruter, vel paululum
 depleatur, vel repleatur solito plusculum, alteruter contrahetur. Verum si ideo mo-
 veretur musculus, quod antagonistam depleri relaxarique contingeret, vires ab
 exercitio colligeremus, nedum dissiparemus. Voluntaria igitur contractio musculi,
 inde fit quod illius fibræ magis repleantur. Atque ad illud sufficit, ut, pro mentis
 placito, aliquid humoris e suo * diverticulo in nervum ex abundanti immittatur.
 Sic humoris huiusce guttula, nervo (jam quantum potis est repleto) derepente
 superindita, humorem similem in eo contentum ita protrudet, ut, nulla prioris in-
 terposita mora, fibræ carnosæ musculi, uberiori accepto succo, tumeant, & brevien-
 tur. Citra omnem spirituum *explosionem*. Citra salium & sulfurum effervescentias.
 Citra ærei *elateris* explicationem. Quin etiam citra sanguinis concursum. Nimi-
 rum, in eo duntaxat utilia sunt arteriarum venarumque glomeramina, ex quibus
 muscutorum caro confecta est, quod fibras nervosas ab invicem disjunctas teneant.
 Quippe fibræ medullares in nervis & tendonibus sibi invicem addensatæ, fortibus-
 que membranis simul colligatæ, ex uberiori humoris affluxu dilatari neutiquam
 possunt. Sed eadem in carne musculo disjunctæ ab invicem, facillime distendun-
 tur. Erant enim, ante novum affluxum, in æquilibrio cum circumfusis vasibus sangui-
 neis. In his nihil immutatum fuit. Quare necessario cedunt & comprimuntur, simul
 ac nervosæ fibræ appulsu de novo succum admittunt, eoque turgescunt. Sic,
 vacuatis venis præclusisque arteriis, contractus musculus pallefcit. His porro ef-
 fectibus producendis necessaria nullatenus est in humore nervorum, vel tenuitas,
 vel perniciousitas summa, quæ volatilibus spiritibus competit. Ergo, ut *sensationibus*
 excipiendis, ita peragendis motibus muscutorum, inhabilis non est succi alibilis
 aut tarditas, aut lentor. Nunquid itaque nunc dubii superest, quin succus ille
 contineatur in nervis? *Medullarem substantiam* (a), inquit *Vicussenius*, a cinereis,
 in qua veluti radicatur, defæcatissimum succum lymphaticum, quo nutriatur, depromere

(a) De Cerebro 7
 cap. VI.

* Esse huiusmodi diverticula, quæ succus nervorum præterfluendo implet, & e quibus de-
 promitur quicquid huius succi erogatur in muscutorum motus, eundemque idcirco non fe-
 cerni abundantius ad voluntatis nutum, is sibi facile persuadebit, qui attenderit, minimis se-
 dissimè moribus diutius protractis musculos fatigari, ita ut cogantur ferriari aliquantum rursus
 tamen fieri vegetos, eo solo quod interquieverint paululum, ac licet sanguis interea nullomodo
 fuerit reparatus.

(a) Idem. Ibid.

necessum est. Quia si arteriolis ad proprium nutritum indigeret, par esset ubivis eorum numerus; quum par ubivis debeat esse nutritionis ratio. Tum &, plurimis ramis hinc inde diffusis, in medulla terminarentur arteriæ; quæ e contra (a); ipsam tantum permeare videntur, ut ad cinerea substantia loca diversa perveniant. Quod si medullæ lympham ibi nutritiam esse oportet, sequitur omnino, eandem in nervis quoque esse alibilem; ac proinde ab ea pariter cæteras quaslibet partes nutritas iri. Denique rem penitus fecat illa, quæ nervorum resolutioni (etiam a fortuito ali-ejus partis vicio inducæ, cunctisque humoribus cæteroquin integris) atrophia nulla arte sanabilis nunquam non succedit,

Solus ergo nervorum succus alibilis est.

DOMINI DOCTORES DISPUTATURL

*M. Joannes-Baptista Du Bois,
Chirurgiæ Professor, Serenissimæ Principis prima
Dotariæ de Conty Medicus,
& Professor Regius.*

*M. Guillelmus-Josephus de
l'Epine, Chirurgiæ Gallico
idiomate Professor designa-
tus.*

M. Ludovicus-Hieronimus Cosnier.

*M. Ludovicus-Joannes leThieul-
lier Regis Consiliarius & in
Majori Consilio Medicus or-
dinarius.*

*M. Nicolaus le Roy de Saint-
Aignan.*

M. David Vasse.

M. Claudius du Cerf,

M. Claudius Vergne,

*M. Jacobus-Benignus Winslow
Regiæ Scientiarum Acade-
miæ Societatisque Regiæ Be-
rolinensi Socius, Teutonice
Lingua Regius Interpret.*

Proponebat Parisiis, LAURENTIUS FERRET,
Parisinus, Baccalaureus Medicus. A. R. S. H. 1737,
à sextâ ad meridiem.